

Warszawa, 14.02.2010 r.

Rada Osiedla Targówek Fabryczny

ul. Mieszka I 7

03-886 Warszawa

Informacja

dotycząca przebiegu spotkania mieszkańców osiedla Targówek Fabryczny, w dniu 14 lutego br., zainteresowanych uregulowaniem stanu prawnego gruntów przejętych przez miasto dekretem Bieruta.

Spotkanie odbyło się zgodnie z przygotowanym porządkiem obrad, który obejmował:

1. Powitanie przybyłych mieszkańców i gości przez przewodniczącą Rady Osiedla panią Hannę Nerć.
2. Zapoznanie zebranych z tematem spotkania przez przewodniczącą Rady Osiedla.
3. Odczytanie Informacji wraz z wnioskami ze spotkania z mieszkańcami w dniu 7 lutego br.
4. Informacja Pełnomocnika pana Zbysława Suchożebrskiego na temat stanu prawnego nieruchomości warszawskich objętych dekretem Bieruta.
5. Informacja Naczelnik Delegatury Gospodarowania Nieruchomościami.
6. Dyskusja.
7. Informacja pani mecenas Bogumiły Kowalskiej
8. Wnioski.

Ad. 1

Spotkanie z mieszkańcami Targówka Fabrycznego, drugie z kolei w bieżącym roku, zorganizowane zostało z inicjatywy Rady Osiedla Targówek Fabryczny i dzięki gościnności księdza proboszcza odbyło się na terenie Plebanii przy Kościele Zmartwychwstania Pańskiego (ul. Ks. Ziemowita 39).

Przewodnicząca Rady Osiedla powitała przybyłych na spotkanie:

- Pełnomocnika Prezydenta m. st. Warszawy ds. koordynowania procesu przerywania zasiedzeń gruntów m. st. Warszawy – pana Zbysława Suchożebrskiego;

- Zastępcę Burmistrza Dzielnicy Targówek – pana Krzysztofa Bugłę;
- Naczelnik Delegatury Biura Gospodarowania Nieruchomościami panią Ewę Witecką;
- Radcę Prawnego panią Bogumiłę Kowalską;
- przedstawicieli prasy i telewizji oraz zgromadzonych w liczbie ponad 60 osób mieszkańców osiedla Targówek Fabryczny.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Osiedla przedstawiła w skrócie historię podejmowanych przez Urząd czynności zmierzających do odebrania mieszkańcom osiedla nieruchomości przejętych przez m. st. Warszawa na mocy dekretu z dnia 26.10.1945 r. Zwróciła również uwagę na fakt iż mieszkańcy osiedla Targówek Fabryczny, to w większości ludzie mieszkający na tym terenie od wielu dziesiątek lat, którzy albo sami budowali tu domy i dbali o nie, bez pomocy Państwa, albo są następcami prawnymi, jeszcze od czasów przedwojennych.

Pomimo dekretu bierutowskiego ich prawa do tych nieruchomości były honorowane, nawet przez władze komunistyczne. Mieszkańcy ci płacili podatki, a nikt przez cały ten czas nie żądał od nich wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z działek. Ponieważ w większości przypadków nieruchomości te stanowią dorobek ich całego życia, nie mogą pojąć bezduszności urzędu w tym zakresie. Nadmienić należy, że wiele z tych osób swoje kontakty z Urzędem w tej sprawie przeplaciło zdrowiem

Ad. 3

Przewodnicząca Rady Osiedla zapoznała zgromadzonych z wnioskami zgłoszonymi na poprzednim spotkaniu, które to wnioski zostały przekazane do Zarządu Dzielnicy Targówek i Przewodniczącego Rady Dzielnicy Zbigniewa Poczesnego celem zapoznania i ustosunkowania się. Informacja dotycząca poprzedniego spotkania została również przekazana pani Minister Julii Piterze.

Wspomniane wnioski dotyczyły:

1. należytego i wyczerpującego informowania mieszkańców o wszystkich możliwościach rozwiązania przedmiotowego problemu (możliwe ścieżki, a nie namawianie tylko do podpisania umowy dzierżawy);
2. prowadzenia spraw, w tym pisania pism, w sposób odpowiedni, to znaczy nie straszenie ludzi eksmisją, sądem, odsetkami, karami, ponieważ są to w przeważającej liczbie

ludzie starsi, którzy nie są kryminalistami i degeneratami, nikomu gruntu nie ukradli i nie zasłużyli sobie na takie traktowanie;

3. umożliwienia wykupu nieruchomości za 1% bez konieczności wcześniejszego podpisania umowy dzierżawy;
4. uruchomienia ścieżki oddawania nieruchomości w użytkowanie wieczyste;
5. bezwzględnego odstąpienia Urzędu od pobierania opłat na bezumowne korzystanie z gruntu.

Przewodnicząca powiadomiła zgromadzonych o zainteresowaniu mediów (min. Telewizyjny Kurier Warszawski, dziennik Rzeczpospolita i inne) problemem gruntów odebranych dekretem Bieruta, w tym gruntów na terenie naszego osiedla. Wspomniała o reportażu dotyczącym odbierania nieruchomości na Targówku, który wyemitowała stacja Polsat News w dniu 13 lutego 2010 r., a w którym Pełnomocnik Prezydenta poinformował, że „nikt nikogo na bruk nie będzie wyrzucał oraz, że byli właściciele lub ich następcy prawni, którzy ubiegają się w sądzie o zasiedzenie nie będą napotykać przeszkód ze strony urzędu”.

Dziwne zatem wydaje się postępowanie Urzędu, który wnosi apelacje i skargi kasacyjne wobec osób, które wygrały w sądzie sprawę o zasiedzenie, a są byłymi właścicielami bądź też ich następcami prawnymi. Osoby takie z konieczności wnoszą sprawę do sądu, ponosząc przy tym ogromne koszty. Ponieważ są to często osoby starsze i niezamożne, muszą zaciągać pożyczki, kredyty lub też zadłużać się w inny sposób. Jakby tego było mało Urząd obciąża ich kosztami za bezumowne korzystanie z gruntów, co wydaje się już zupełnie niezrozumiałe.

Czy tak przejawia się dobra wola Urzędu wobec starań byłych właścicieli?

Ad. 4

W punkcie tym Pełnomocnik Prezydenta przedstawił ogólną sytuację dotyczącą *stanu prawnego gruntów przejętych przez miasto dekretem Bieruta*. Po swoim wystąpieniu zachęcał wszystkich zainteresowanych do wizyty w Biurze Nieruchomości oraz w Biurze Pełnomocnika, w celu dokładnego przeanalizowania indywidualnych spraw i znalezienia najlepszego rozwiązania dla mieszkańców. W swoim wystąpieniu zapewniał obecnych o dobrej woli urzędu w kwestii rozwiązania tych trudnych, ludzkich spraw.

Ad. 5

Następnie głos zabrała pani naczelnik podtrzymując wcześniejsze stanowisko w kwestii podpisywania umów dzierżawy, jako jedynej drogi uregulowania spraw własności. Powiadomiła także, że każdy kto zgłosi się do Biura Nieruchomości otrzyma wykaz aktów prawnych, regulujących sprawy własności gruntów, a także otrzyma wydruk z propozycjami różnych możliwości załatwienia sprawy.

Ad. 6

W ramach dyskusji uczestnicy spotkania, w sposób bardzo emocjonalny, podawali przykłady swoich spraw, z którymi od wielu lat próbują się uporać.

Jedną z takich spraw przedstawiła Przewodnicząca, która podała przykład swojej teściowej, która w 2005 r. otrzymała pismo z Biura Gospodarki Nieruchomościami proponujące zawarcie umowy dzierżawy lub dobrowolne wydanie nieruchomości w terminie miesiąca, pod rygorem skierowania sprawy na drogę sądową. Teściowa nie wyraziła zgody na propozycję Urzędu, ponieważ posiada akt notarialny kupna tej nieruchomości. Złożony został wniosek o wieczyste użytkowanie oraz wniesiona stosowna opłata. Od wielu lat trwa postępowanie administracyjne w tej sprawie. Ponieważ teściowa nie przyjęła zaproponowanych warunków Urząd skierował sprawę do sądu o wydanie nieruchomości. Z sądu otrzymała wyrok zaoczny, od tego wyroku złożyła sprzeciw. Uzasadnienie było następujące: powód pominął w treści pozwu fakt, iż od chwili złożenia pozwu przed Prezydentem m. st. Warszawy trwało postępowanie administracyjne dotyczące przyznania własności czasowej przedmiotowej nieruchomości na podstawie wniosku złożonego w dniu 1.03.1949 r. przez poprzednika prawnego pozwanych. W chwili złożenia pozwu postępowanie administracyjne nie zostało zakończone. Następstwo prawne pozwanych wynika z kolejnych orzeczeń sądowych o stwierdzeniu nabycia spadku. Powód wadliwie skonstruował pozew poprzez wskazanie iż nieruchomość jest działką niezabudowaną. Tymczasem na nieruchomości znajduje się budynek mieszkalny stanowiący współwłasność stron (są na to dowody-mapy, decyzja, pisma). Teściowa została wprowadzona w błąd przez Pełnomocnika m. st. Warszawy ds. koordynowania procesu przerwania biegu zasiedleń gruntów m.st. Warszawy, który poinformował pozwanych, że toczące się przed sądem postępowanie w sprawie wydania nieruchomości jest zawieszona na mocy Uchwały. Gdyby nie ta błędna informacja pozwani stawiliby się w sądzie i sami złożyli wniosek o zawieszenie postępowania sądowego do czasu rozpatrzenia wniosku o przyznanie prawa własności

czasowej. Sprzeciw został rozpatrzony przez sąd. Uchylony został wyrok, a sprawa została wznowiona. Obecnie trwa postępowanie spadkowe po zmarłej współwłaścicielce.

Przedstawiona sprawa była jedną z bardzo wielu zgłaszanych na spotkaniu. W zasadzie wszystkie zgłaszane sprawy były albo bardzo podobne, albo takie same. Oburzenie mieszkańców budzi sposób w jaki urząd komunikuje się z zainteresowanymi, strasząc eksmisjami i karami za bezumowne korzystanie z gruntu, w dodatku w złej wierze, grożąc sankcjami w postaci odsetek za nieterminową zapłatę. Nadmienić należy, że są to bardzo wysokie koszty, często przekraczające możliwości tych ludzi.

Mieszkańcy nie potrafią zrozumieć dlaczego zmuszani są do oddania dorobku swojego życia, swoich rodziców czy dziadków. Kiedyś przecież już raz zapłacili za swoje nieruchomości, a dziś mają termin jednego miesiąca na wydanie nieruchomości, tylko nikt nie wskazuje im **dokąd mają się udać po opuszczeniu swoich nieruchomości. Na bruk?..**

Dyskusja przebiegała w bardzo gorącej atmosferze i była bardzo burzliwa.

Po wysłuchaniu dyskusji mieszkańców głos zabrał Burmistrz Krzysztof Bugła, który zanotował zgłaszane problemy i zobowiązał się do przedstawienia ich podczas posiedzenia Zarządu Dzielnicy.

Ad. 7

Po zakończeniu dyskusji swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie przedstawiła pani mecenas Bogumiła Kowalska wskazując, iż najlepszym rozwiązaniem jest skorzystanie z Uchwały nr LXXXIII/2753/2006 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 19 października 2006 roku i zakup lub zerwanie umowy użytkowania wieczystego z bonifikatą 99% , 97% lub złożenia do Sądu wniosku o zasiedzenie. Natomiast proponowane umowy dzierżawy są bardzo niekorzystne dla mieszkańców.

Ad. 8

Spotkanie zakończyło się ustaleniem, że;

- Pan Burmistrz Krzysztof Bugła przedstawi bolące sprawy wydania nieruchomości i opłat za bezumowne korzystanie z gruntów Zarządowi Dzielnicy i Pani Prezydent Warszawy;

- mieszkańcy uzyskają z Biura Nieruchomości wszechstronne informacje dotyczące możliwości załatwienia swojej sprawy oraz wykaz aktów prawnych w przedmiotowej sprawie;
- Urząd zmieni sposób komunikowania się z mieszkańcami (zamiast grózb – wszechstronne informacje);
- w dniu 20 lutego br. na terenie Plebanii odbędzie się dyżur radcy prawnego pani Anny Radzyńskiej, która bezpłatnie będzie zapoznawała się z indywidualnymi dokumentami i udzielała porady prawnej co sposobu postępowania. Dyżur odbywał się będzie w godzinach 11.00-16.00;

Spotkanie zakończyła przewodnicząca Rady Osiedla ustaleniem, że następne spotkanie poświęcone powyższym tematom odbędzie się, zgodnie z sugestią Pełnomocnika, za około 5 miesięcy.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Osiedla "Targówek Fabryczny"

Hanna Neri
Hanna Neri